

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del desempeño Institucional	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 21/01/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 15/03/2019	
1.4 Responsable de presentar la información: Director de Planeación Institucional	
Personas participantes en la evaluación de resultados	
Nombre	Puesto
Dr. Javier José Vales García	Rector
Dra. Sonia Beatriz Echeverría Castro	Vicerrectora Académica
Dr. Javier Rolando Reyna Granados	Vicerrector Administrativo
Mtro. Omar Gerardo Badilla Palafox	Secretario de la Rectoría
Dr. Carlos Jesús Hinojosa Rodríguez	Director de Unidad Navojoa
Dr. Domingo Villavicencio Aguilar	Director de Unidad Guaymas
Mtra. Mirna Yudit Chávez Rivera	Directora Académica de la División de Ciencias Económico-Administrativas
Mtro. Javier Portugal Vásquez	Director Académico de la División de Ingeniería y Tecnología
Dr. Jaime López Cervantes	Director Académico de Recursos Naturales
Dr. Agustín Maning Valenzuela	Director Académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades
Mtro. Misael Marchena Morales	Director de los Servicios
Mtro. Abdul Sahib Machi García	Director de Extensión Universitaria
Mtro. Ernesto Erasmo Flores Rivera	Director de Planeación Institucional
Mtra. Luz Marisa Meza Iribe	Director de Recursos Financieros
Mtro. Eleuterio Barraza Villegas	Director de Servicios de Información
Mtro. Javier Rojas Tenorio	Director de Recursos Materiales y Servicios Generales
1.5 Objetivo general de la evaluación: Analizar el avance de los indicadores y los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional para detectar desviaciones y definir acciones que permitan el logro de los mismos.	
Instrumentos de recolección de información:  Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Tableros de control de las direcciones, Información de indicadores recibida por correo electrónico.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:  Se alcanzaron las metas en el 40% de los indicadores del tablero, algunos de los indicadores más relevantes son:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 97% de matrícula atendida en PE de calidad, mayor valor alcanzado en este ámbito.</li> <li>• 93% de PE educativos de calidad.</li> <li>• 99% de PTC con posgrado.</li> <li>• 23% de PTC miembros del SIN.</li> <li>• 73% de CA Consolidados y en Consolidación.</li> <li>• Tercera posición en el medallero de la universiada nacional.</li> <li>• Sexta posición del ITSON en el puntaje de la universiada nacional</li> <li>• Segunda Posición nacional sector público Great Place to Work (2018)</li> </ul>	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:  El proceso de medición y obtención de la información ha permitido a las áreas contar con datos relevantes para continuar mejorando, es necesarios sistematizar y automatizar dicho proceso para asegurar la entrega oportuna y el acceso a la información.	

Es necesario redefinir indicadores o fórmulas de cálculo para aquellos que no ha sido posible obtener los valores alcanzados o plantear una meta a alcanzar.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Mantener la evaluación periódica de los indicadores.

2: Promover la consulta de los resultados de las evaluaciones de manera interna.

3:

#### **4. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**

4.1 Difusión en internet de la evaluación:

4.2 Difusión en internet del formato: